

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

Internal Supervision of School Administrators in Kirisakhor Group, Srisakorn

District, Under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1

ไลลา โตะนากายอ

Laila Tonakayo

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: tonakayolaila@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษา การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจประชากร ได้แก่ ครูในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จำนวน 258 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 186 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ วิธีการดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง(2)สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย(3)เก็บรวบรวมข้อมูล(4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การนิเทศภายใน, ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the internal supervision of school administrators in Kirisakhor Group, Srisakorn District, under Narathiwat Primary Educational service area Office 1; and 2) to compare internal of school administrators in Kirisakhor Group, Srisakorn District, under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1, classified by work experience and school size. Research methodology was a survey research, the population consisted of teachers in the kirisakhor group, Srisakhorn District under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1 including 285 teachers. Sample, totaling 186 teachers, was obtained by the stratification random sampling method. The research process consisted of 4 steps: (1) study of literature and related research; (2) creation of research instrument; (3) data collection; and (4) data analysis. The instrument used for data collection was a five-

point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

The results of the research were found that: 1) internal supervision of school administrators in Kirisakhor Group, Srisakorn District, under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1, overall and aspects were at the highest level; and 2) comparison of internal supervision of school administrators in Kirisakhor Group, Srisakorn District, under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1, classified by education level and school size were not different.

Keywords: Internal Supervision, School Administrators Kirisakhor Group, Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1

บทนำ

การนิเทศการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้สถานศึกษา โดยเฉพาะ ครูผู้สอนซึ่งเป็นครูผู้สอนหลักในระบบการศึกษาสำหรับจุดมุ่งหมายของการนิเทศคือ ต้องการ ปรับปรุงการสอนของครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นองค์ประกอบของการนิเทศประกอบด้วย การช่วยเหลือครูผู้สอนโดยตรงให้มีการปรับปรุงการสอนด้วยตัวของครูอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยการวางแผนการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายของกลุ่มร่วมกัน การพัฒนาหลักสูตร โดยปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนในการพัฒนาการศึกษา ต้องมีการนิเทศ เป็นหลักของการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาอีกทั้งยังเป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยเฉพาะผู้นิเทศต้องมีความรู้ประสบการณ์และทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศและการสนับสนุนจากผู้นิเทศและผู้บริหารเช่นกัน (ปริยาพร วงศ์อนุตร โรจน์, 2558: 1)

การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มศรีษะเกษ อำเภอสรีสะเกษ จังหวัดนครราชสีมา ได้กำหนดโครงสร้างและวิธีการดำเนินการนิเทศ โดยผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วย ผู้บริหาร หัวหน้าสาระกลุ่มสาระการเรียนรู้ และบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศที่ผู้บริหารแต่งตั้ง หรือมอบหมาย ส่วนกลุ่มผู้รับการนิเทศการจำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) ลักษณะการรวมเป็น กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม ซึ่งมีหัวหน้ากลุ่มและข้าราชการ ครูในกลุ่ม 2) ข้าราชการครูเป็นรายบุคคล การนิเทศลักษณะนี้เป็นการนิเทศที่เน้นให้ความช่วยเหลือ เกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนเพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาได้ โดยกำหนดให้ผู้บริหารทุก สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินโครงการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมีกระบวนการนิเทศตามหลักการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการศึกษาสภาพปัญหา ด้านการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินการแก้ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผล การแก้ปัญหา และด้านการประเมินผล ซึ่งจะช่วยพัฒนา การเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง กระทรวงศึกษาธิการ, 2556: 9)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เป็นระบบ สม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาการศึกษาในกลุ่มศรีษะเกษ อำเภอสรีสะเกษ จังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษาให้การนิเทศ ภายในสถานศึกษาเป็นการวางแผนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอันจะส่งผลให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 258 คน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 186 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนประชากรแต่ละขนาดของโรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการนิเทศภายในของผู้บริหาร กลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 258 คน จำนวน 5 ด้าน

3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ

3.2 ร่างข้อคำถามที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ 3) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.3 นำร่างข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปเสนอบริการที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ครอบคลุมประเด็นของคำถามตามนิยามศัพท์เฉพาะ พร้อมทั้งตรวจภาษาที่ใช้

3.4 นำร่างข้อคำถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งพิจารณาค่า IOC ของแบบสอบถามทุกข้อ อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

3.5 แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มศิษษากอ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 186 คน เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของ การวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

4.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้ สถานศึกษา กลุ่มศิษษากอ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 186 คน และกำหนดวันรับคืนแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 186 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 นำข้อมูลที่ได้ไปรวบรวมจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

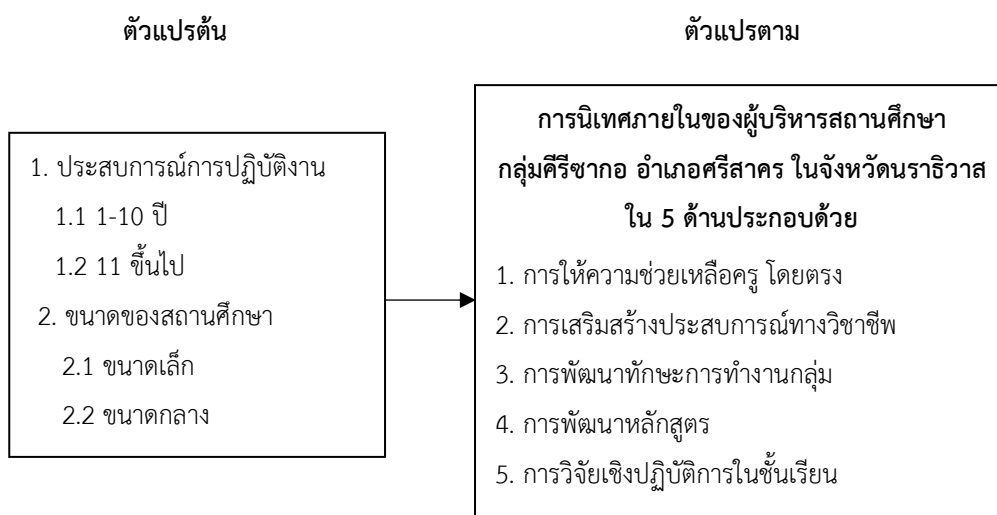
5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มศิษษากอ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 186 คนวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ ธาณินทร์ ศิลป์จารุ, 2560: 55)

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มศิษษากอ เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

5.4 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทำในรูปตารางประกอบบรรยาย

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาที่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษา 2564 กลุ่มศิษษากอ อำเภอสรีสาคร ตามแนวคิดของกลิคแมน; กอร์ดอน; และรอส-กอร์ดอน (Glickman; Gordon; & Ross-Gordon, 2004: 321) ใน 5 ด้าน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผลการวิจัย

ระดับการประเมินของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มคณาจารย์อำเภอศรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับแบบสอบถามต่อการศึกษานิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มคณาจารย์อำเภอศรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

(n=186)

การศึกษานิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มคณาจารย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	4.55	0.69	มากที่สุด
2. ด้านการสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.64	0.61	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.60	0.66	มากที่สุด
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.63	0.63	มากที่สุด
5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.54	0.70	มากที่สุด
โดยรวม	4.59	0.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มคณาจารย์อำเภอศรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน (\bar{X} = 4.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการให้ ด้านการสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X} = 4.64) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (\bar{X} = 4.63) และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (\bar{X} = 4.54)

2. เปรียบเทียบบทบาทการศึกษานิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มคณาจารย์อำเภอศรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบบทบาทการศึกษานิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มคณาจารย์อำเภอศรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

(n=186)

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน				t	P
	1-10 ปี (n=151)		11 ปีขึ้นไป (n=35)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.53	.42	4.56	.43	-26	.07
2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.62	.40	4.65	.41	-21	.06
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.58	.44	4.62	.45	-00	.08
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.64	.40	4.61	.41	-1.12	.07
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.55	.44	4.53	.45	-1.16	.06
รวม	4.58	2.64	4.59	2.23	-1.92	1.63

จากตารางที่ 2 แสดงว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากออำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

(n=186)

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา				t	p
	สถานศึกษาขนาดเล็ก (n=62)		สถานศึกษาขนาดใหญ่ (n=124)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.54	.43	4.56	.42	-1.18	.03
2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.62	.40	4.65	.41	-0.08	.70
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.58	.44	4.61	.45	-0.51	.06
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.64	.40	4.61	.40	-0.50	.00
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในเรียน	4.53	.45	4.54	.44	-0.20	.01
รวม	4.58	2.71	4.59	2.21	-1.58	1.24

จากตารางที่ 3 การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากออำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษานิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานการศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี อำเภอสรีสาคร กลุ่มศิรีซากอสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มศิรีซากออำเภอสรีสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมาก ได้รับการศึกษาสูงส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ประกอบกับผู้บริหาร สถานศึกษา กลุ่มศิรีซากอได้รับการอบรมในด้านต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในกระบวนการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของนิตย์ ประจงแต่ง (2558) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ใน 7 ด้าน คือ ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านกระบวนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการประกันคุณภาพการศึกษายู่ในระดับมาก

2. จากผลเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในจังหวัดในกลุ่มศิรีซากอ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.1 การเปรียบเทียบด้านตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมแล้วไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ไม่ส่งผลทำให้การนิเทศภายในเกิดขึ้นได้มากหรือน้อย เพราะผู้บริหารก่อนได้รับการ แต่งตั้งให้เข้ามาทำหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถมาก่อน ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความเข้าใจสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาดีกว่าผู้ที่มี ประสบการณ์น้อย และก็จะทำให้การพัฒนาการนิเทศภายในเป็นไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพราะในยุคสังคม ข่าวสารโลกแคบลง ย่อโลกโดยเครื่องมือที่ทันสมัยเช่นปัจจุบันความเปลี่ยนแปลงเป็นไปอย่างรวดเร็ว การปรับตัวการพัฒนาตนเอง ฟังตนเอง ของสถานศึกษา ควรมีบุคคลในสถานศึกษาที่ตื่นตัวและปรับตัว ให้พัฒนา ใช้หลักนิเทศฟังตนเอง โดยบุคลากรที่มี ประสบการณ์มากเป็นหลัก (กรองทอง จิระเดชากุล, 2556: 5) สอดคล้องกับงานวิจัยของ หะมะสูติง มามะ (2556) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศ ภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา พบว่า การนิเทศ ภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มศิรีซากอ อำเภอดงศรีสาคร จังหวัดนราธิวาส โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่มีขนาดใดก็ตาม ไม่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน ตามระเบียบและกฎหมายการศึกษาที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ดังนั้นหน่วยงานทุกแห่งต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการนิเทศภายในตามสภาพของสถานศึกษาที่มีความพร้อมและมีปัญหาที่ ไม่เหมือนกัน กล่าวคือ สถานศึกษาขนาดเล็กได้ดำเนินการการนิเทศภายในโดยใช้บุคลากรจาก สถานศึกษา อื่นมาช่วยในการดำเนินการนิเทศภายใน และมีการนิเทศโดยผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ ความพร้อมของสถานศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพตลอดเพิ่มคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น อีกทั้งสถานศึกษาขนาดเล็กมีการดำเนินการ ตามกระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจังแล้ว แต่ยังคงขาดแคลนงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และขาดการสนับสนุน ส่งเสริมจากชุมชนที่ส่วนใหญ่มีฐานะยากจนและไม่อาจช่วยเหลือหรือส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของ สถานศึกษาได้นัก ทำให้หน้าที่การดำเนินการนิเทศไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุณีย์รัตน์ วีระสุนทร (2553: 94) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการนิเทศ ภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตราด ผลการวิจัย พบว่า สภาพการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มศิรีซากอ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้

1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในพิจารณา เอกสาร หนังสือ ต่าง ๆ จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอน และนำเสนอเทคโนโลยีที่ทันสมัยใช้สนับสนุนการเรียนการสอน รวมถึงให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมการอบรมความรู้เพิ่มเติมในสาขา อื่นที่เกี่ยวข้องกับการสอนให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนและส่งเสริมให้ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พัฒนาการจัดทำ แผนพัฒนางานของครู รวมถึงส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้บริหารควรจัดให้มีการวางแผนการทำงานและการแก้ไขปัญหา ร่วมกัน ให้โอกาสในการแสดงความสามารถตามศักยภาพและประเมินผลงานของตนเองตลอดจนส่งเสริมให้มีการทำงาน เป็นทีม

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการหลักสูตร ประชุมอบรมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร จัดให้มีคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร มีการประเมินผลใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารจัดวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมและจัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและจัดให้มีการจัดทำแผนงานโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มศิษษาก่ออำเภอศรีสาคร ในจังหวัดนราธิวาส

2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน กลุ่มศิษษาก่อ อำเภอศรีสาคร ในจังหวัดนราธิวาส

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *คู่มือฝึกอบรมวิทยากร การปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรองทอง จิตรเดชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (258). *การนิเทศการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ

สุทธธนู ศรีไสย์. (2559). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *การเรียนรู้บูรณาการ: ยุทธศาสตร์ครูปฏิรูป*. กรุงเทพฯ: อุษาการพิมพ์.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล*. กรุงเทพฯ:

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. (2554). *ข้อมูลสารสนเทศสำนักงานเขตสถานศึกษาสังกัด*

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

Glickman, C.D. (2004). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach*.

(6thed). Boston: Allyn and Bacon.

Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.

Educational and Measurement, 6(1): 607-610.